АДМИНИСТРАЦИЯ МАТВЕЕВО-КУРГАНСКОГО РАЙОНА РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ОТДЕЛ ОБРАЗОВАНИЯ

ПРИКАЗ

п. Матвеев Курган

22.11.2023 № 537

О результатах апробации итогового сочинения (изложения)

В целях своевременной и качественной подготовки к проведению итогового сочинения (изложения) в образовательных организациях на территории Матвеево-Курганского района в 2023-2024 учебном году, отработки содержательной составляющей предэкзаменационной творческой работы, организационных и технологических процедур, осуществляющих при проведении итогового сочинения (изложения), обучения специалистов, привлекаемых к проведению и проверке итогового сочинения (изложения) в 2023-2024 учебном году, 17 ноября 2023 года проведено пробное сочинение (изложение).

Пробное итоговое сочинение (изложение) было максимально приближено к настоящему, с соблюдением всех этапов проведения итогового сочинения (изложения), в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденным приказом Минпросвещения России, Рособрнадзора от 04.04.2023 № 233/552, методическими рекомендациями по организации и проведению итогового сочинения (изложения), направленными письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 21.09.2023 № 04-303 (далее-Рекомендации), Порядком проведения и проверки итогового сочинения (изложения) в образовательных организациях на территории Ростовской области, утвержденным приказом минобразования Ростовской области от 29.08.2023 № 814 (в ред. приказа от 20.10.2023 № 1013) (далее –Порядок).

Апробация итогового сочинения (изложения) была проведена в 20-ти общеобразовательных организациях района, т.е. по месту обучения выпускников.

Темы сочинения (тексты изложения) были разработаны отделом образования Администрации Матвеево-Курганского района, были направлены по каналам электронной почты соответственно за 15 минут до начала сочинения (изложения).

Итоговое сочинение (изложение) в районе проведено в штатном режиме успешно, без технологических и организационных сбоев.

В написании пробного сочинения (изложения) приняли участие 137 обучающихся 11(12)-х классов из 20-ти общеобразовательных организаций Матвеево-Курганского района, явка составила 97,2 %, из них 1 обучающийся писал изложение.

Проверка пробного сочинения (изложения) осуществлялась комиссией образовательной организации. В состав комиссии отделом образования были включены независимые эксперты с целью определения правильности оценивания сочинений и изложений школьными учителями, а также для повышения объективности оценивания работ выпускников.

Выбор обучающимися тем пробного сочинения распределился следующим образом (приложение № 1):

143. Согласны ли Вы с утверждением героя романа М.А. Булгакова: «Трусость – самый страшный порок»? -20,6 %,

250. Почему нельзя быть равнодушным к проявлениям зла? – 32,4%,

343. Согласны ли Вы с тем, что в каждом человеке обязательно есть что-то интересное?– 25,7%,

448. Почему обществу необходимы перемены?– 9,6%,

548. Чем опасно равнодушное отношение к природе?– 11,0%,

643. Почему нужно бережно относиться к родному языку?– 0,7%.

Пробное сочинение оценивалось по тем же критериям, по которым будет оцениваться сочинение 6 декабря текущего года, по системе "зачет" – "незачет".

С работой справились 122 человека, что составляет 89,7 % от общего кол-ва участников пробного сочинения. Получил «зачет» по пробному итоговому изложению - 1 выпускник (приложение № 2). «Незачет» по пробному итоговому сочинению получили 14 выпускников (10,3%) (приложение № 3).

10,3 % выпускников некачественно освоили данный вид работы и показали низкий уровень развития коммуникативной компетентности.

К проверке по пяти критериям оценивания, утверждённым Рособрнадзором, допускаются итоговые сочинения (изложения), соответствующие установленным требованиям: требование № 1 «Объем итогового сочинения (изложения)» и требование № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)».

Получили «зачет» по итоговому сочинению за выполнение требования № 1 134 выпускника и за выполнение требования № 2 132 выпускника.

Поэлементный анализ результатов сочинений по отдельным критериям (% выполнения) показал, что зачет по первому критерию К1 получили 93,4 % выпускников, по критерию К2 – 90,4 % выпускников, по третьему критерию К3 - 73,5 % выпускников, по четвертому К4 -46,3%, по пятому К5- 58,1 %, по всем критериям К1-К5 зачет получили -24,3% (приложение № 4).

Наибольший спад качества выполнения работы произошел по критериям № 3, № 4, № 5: 73 (53,7%) выпускников из 20-ти школ, получивших «незачет» по критерию К4, показали низкое качество речи, допустили в том числе речевые ошибки; 57 (41,9%) учеников из 15-ти школ, получивших «незачет» по критерию К5, допустили грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки, которые затрудняют чтение и понимание текста (в сумме более 5 ошибок на 100

слов), 36 (26,5%) учеников из 15-и школ, получивших «незачет» по критерию К3, допустили грубые логические нарушения, мешающие пониманию смысла сказанного, в некоторых работах отсутствует тезисно-доказательная часть.

Также требуют доработки умения: создавать текст, соответствующий теме (6,6%), и приводить аргументы с привлечением литературного материала (9,6 %) (два основных умения при оценивании всей работы).

Анализ апробации итогового сочинения дает основания полагать, что в целом учащиеся продемонстрировали речевые умения, необходимые для написания итогового сочинения:

- в преобладающем большинстве работ участники репетиционного итогового сочинения правильно определили и реализовали коммуникативный замысел в соответствии с выбранной темой сочинения,
- в большинстве работ четко определён ведущий тезис в соответствии с темой сочинения и выбранным вариантом её раскрытия,
- большинство участников репетиционного итогового сочинения продемонстрировали знание литературных произведений, уместно приводили цитаты, подтверждающие тезис сочинения.

Вместе с тем, по результатам проверенных и оцененных работ обучающихся 11 классов, выявлено следующее:

− владение недостаточным объемом прочитанных художественных произведений, что обедняет словарный запас и качество речи;

− отсутствие достаточной эрудиции, позволяющей посмотреть на заявленную в теме проблему с разных сторон, привлекая сведения из разных областей жизни;

− подмена анализа произведения пересказом;

− композиционное однообразие работ, преобладание сочинений, написанных по заданному алгоритму;

− сомнительность метапредметного характера пробного сочинения,

отсутствие в представленных работах обращения к материалам разных областей знания;

− невысокий уровень речевой культуры и практической грамотности.

Кроме того, отделом образования проведен оперативный анализ предоставленных образовательными организациями бланков регистрации и бланков записи репетиционного итогового сочинения (изложения) на предмет правильности заполнения бланков регистрации и бланков записи, правильности паковки материалов и оформления сопроводительных документов. Выявлен ряд ошибок, которые допускают эксперты при оценивании работ и ответственные специалисты при переносе оценок в оригиналы бланков регистрации. Описание ошибок, которые были допущены выпускниками при заполнении бланков регистрации и бланков записи, независимыми экспертами при оценивании работ и ответственными специалистами при переносе оценок в оригиналы бланков регистрации, ответственными за правила паковки материалов и оформления сопроводительных документов прилагается (приложение № 5 к настоящему приказу).

В связи с вышеизложенным, а также с целью устранения выявленных ошибок при проведении репетиционного итогового сочинения (изложения)

П Р И К А З Ы В А Ю :

1. Ведущему специалисту отдела образования Администрации Матвеево-Курганского района (Соколова М. В.):

1.1. Провести анализ по результатам проведения апробации итогового сочинения (изложения).

1.2. Рассмотреть результаты апробации итогового сочинения (изложения) на совещании руководителей общеобразовательных организаций и их заместителей и принять дополнительные меры по предотвращению нарушений при проведении итогового сочинения (изложения) в штатном режиме.

Срок исполнения: 28 ноября, 30 ноября 2023 года.

2. Директору муниципального бюджетного учреждения Матвеево-Курганского района «Центр качества образования» (Бискупский С.С.):

2.1. Организовать методическое сопровождение педагогов, скорректировать работу педагогических работников муниципальных общеобразовательных организаций, привлекаемых к проверке итогового сочинения (изложения) по оцениванию итогового сочинения (изложения) по критериям оценивания, утвержденным Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

Срок исполнения: 24 ноября 2023 года- 30 ноября 2023 года.

3. Руководителям муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждений:

3.1. Провести анализ по результатам проведения апробации итогового сочинения (изложения).

3.2. Довести результаты апробации итогового сочинения (изложения) до сведения педагогических работников, обучающихся и их родителей.

3.3. Организовать более эффективную совместную работу всего педагогического коллектива по дальнейшему повышению речевой культуры и грамотности обучающихся.

Срок исполнения: до 30 ноября 2023 года.

3.4. Учесть выявленные трудности при проведении апробации итогового сочинения (изложения), принять дополнительные меры по предотвращению нарушений при проведении итогового сочинения (изложения) в штатном режиме (необходимо еще раз провести разъяснительную работу с независимыми экспертами, которые проверяют работы участников итогового сочинения (изложения) и с членами комиссии по проведению итогового сочинения (изложения), ответственными за перенос результатов оценивания работ из копий бланков регистрации в оригиналы бланков) и взять данный вопрос под личный контроль.

3.5. Учесть выявленные пробелы при подготовке учащихся, получивших «незачет», учащихся, досрочно завершивших, не явившихся на репетиционное итоговое сочинение (изложение) по уважительным причинам, к написанию

итогового сочинения 6 декабря 2023 г.

3.6. Провести дополнительные консультации по написанию итогового сочинения (изложения) для обучающихся, получивших "незачет", а также для учащихся, не явившихся на репетиционное итоговое сочинение (изложение) по уважительным причинам.

4. Контроль исполнения настоящего приказа оставляю за собой.

Заведующий отделом
образования Администрации
Матвеево-Курганского района Н.Н. Гринченко

Приложение № 1
к приказу ООА Матвеево-Курганского района
от 22.11.2023 № 537

Выбор обучающимися тем пробного сочинения 17.11.2023 года

Наименование учреждения	143	250	343	448	548	643	Всего по району
Латоновская сош	1	2	3	0	1	1	8
Анастасиевская сош	2	1	1	1	0	0	5
Марфинская сош	1	0	2	0	0	0	3
Большекирсановская сош	1	2	0	0	1	0	4
Новониколаевская срш	1	0	0	0	0	0	1
Политотдельская сош	2	4	2	2	1	0	11
Новоандриановская сош	1	0	2	2	0	0	5
Ленинская сош	1	2	0	0	0	0	3
Кульбаковская сош	0	3	0	0	1	0	4
Екатериновская сош	0	0	1	1	0	0	2
Алексеевская сош	1	2	1	1	0	0	5
Греково-Тимофеевская сош	1	1	1	0	0	0	3
Григорьевская сош	0	1	2	0	0	0	3
Сад-Базовская сош	2	0	0	2	0	0	4
Ряженская сош	1	4	0	0	0	0	5
Матвеево-Курганская сош № 1	7	2	12	0	5	0	26
Матвеево-Курганская сош № 2	3	9	2	1	4	0	19

Матвеево-Курганская сош № 3	2	7	4	3	1	0	17
Малокирсановская сош	1	2	2	0	0	0	5
Матвеево-Курганская осош	0	2	0	0	1	0	3
Всего по району, чел	**28**	**44**	**35**	**13**	**15**	**1**	**136**
Всего по району, %	**20,6**	**32,4**	**25,7**	**9,6**	**11,0**	**0,7**	**100,0**

Приложение №2
к приказу ООА Матвеево-Курганского района
от 22.11.2023 № 537

Результаты апробации итогового сочинения 17.11.2023 года

Наименование ОУ	Всего вып-ников ИС-2023	Из них писали пробное итоговое		Требования к сочинению (изложению)			Номер критерия						Результат	
		Соч.	Изл.		Т1	Т2		К1	К2	К3	К4	К5	зачет	незачет
Латоновская сош	8	8	0	зачет	8	8	зачет	6	6	5	2	2	6	2
				незачет	0	0	незачет	2	2	3	6	6		
Анастасиевская сош	5	5	0	зачет	5	5	зачет	5	5	2	1	5	5	0
				незачет	0	0	незачет	0	0	3	4	0		
Марфинская сош	3	3	0	зачет	3	3	зачет	3	3	1	0	2	3	0
				незачет	0	0	незачет	0	0	2	3	1		
Большекирсановская сош	4	4	0	зачет	4	4	зачет	4	4	4	3	4	4	0
				незачет	0	0	незачет	0	0	0	1	0		
Новониколаевская сош	1	1	0	зачет	1	1	зачет	1	1	1	0	1	1	0
				незачет	0	0	незачет	0	0	0	1	0		

Политотдельская сош	11	11	0	зачет	11	11	зачет	11	10	4	10	7	10	1
				незачет	0	0	незачет	0	1	7	1	4		
Новоандриановская сош	5	5	0	зачет	5	5	зачет	5	5	4	2	5	5	0
				незачет	0	0	незачет	0	0	1	3	0		
Ленинская сош	3	3	0	зачет	3	3	зачет	3	3	2	2	3	3	0
				незачет	0	0	незачет	0	0	1	1	0		
Кульбаковская сош	4	4	0	зачет	4	4	зачет	4	4	3	3	1	4	0
				незачет	0	0	незачет	0	0	1	1	3		
Екатериновская сош	2	2	0	зачет	2	2	зачет	2	2	2	1	1	2	0
				незачет	0	0	незачет	0	0	0	1	1		
Алексеевская сош	5	5	0	зачет	5	5	зачет	5	5	4	3	3	5	0
				незачет	0	0	незачет	0	0	1	2	2		
Греково-Тимофеевская сош	3	3	0	зачет	3	3	зачет	3	3	3	1	2	3	0
				незачет	0	0	незачет	0	0	0	2	1		
Григорьевская сош	3	3	0	зачет	3	3	зачет	3	3	3	2	1	3	0
				незачет	0	0	незачет	0	0	0	1	2		
Сад-Базовская сош	4	4	0	зачет	4	4	зачет	4	4	3	2	2	4	0
				незачет	0	0	незачет	0	0	1	2	2		
Ряженская сош	5	5	0	зачет	5	5	зачет	4	4	2	4	4	4	1
				незачет	0	0	незачет	1	1	3	1	1		
Матвеево – Курганская сош № 1	27	26	0	зачет	25	25	зачет	25	23	21	19	15	22	4
				незачет	1	1	незачет	1	3	5	7	11		

Матвеево – Курганская сош № 2	22	19	1	зачет	19	17	зачет	17	17	17	3	8	17	2
				незачет	0	2	незачет	2	2	2	16	11		
Матвеево – Курганская сош № 3	18	17	0	зачет	16	16	зачет	14	13	13	2	9	13	4
				незачет	1	1	незачет	3	4	4	15	8		
Малокирсановская сош	5	5	0	зачет	5	5	зачет	5	5	4	1	2	5	0
				незачет	0	0	незачет	0	0	1	4	3		
Матвеево – Курганская о(с)ош	3	3	0	зачет	3	3	зачет	3	3	2	2	2	3	0
				незачет	0	0	незачет	0	0	1	1	1		
	141	**136**	**1**	**зачет**	**134**	**132**	**зачет**	**127**	**123**	**100**	**63**	**79**	**122**	**14**
				незачет	**2**	**4**	**незачет**	**9**	**13**	**36**	**73**	**57**		
Процент				зачет	98,5	97,1	зачет	93,4	90,4	73,5	46,3	58,1	89,7	10,3
Процент				незачет	1,5	2,9	незачет	6,6	9,6	26,5	53,7	41,9		

Результаты апробации итогового изложения 17.11.2023 года

Наименование ОУ	Выпускники-лица с ОВЗ		Требования к изложению			Номер критерия						Результат	
	всего	писали		Т1	Т2		К1	К2	К3	К4	К5	зачет	незачет
МБОУ Матвеево-Курганская сош № 2	1	1	зачет	1	1	зачет	1	1	1	0	0	1	0
			незачет	0	0	незачет	0	0	0	1	1		
по району	**1**	**1**	**зачет**	1	1	**зачет**	**1**	**1**	**1**	**0**	**0**	**1**	**0**
			незачет	0	0	**незачет**	**0**	**0**	**0**	**1**	**1**		

Приложение № 3
к приказу ООА Матвеево-Курганского района
от 22.11.2023 № 537

Количество выпускников 11(12) классов, получивших «незачет»
по апробации итогового сочинения (изложения) 17.11.2023

Наименование общеобразовательной организации	Всего выпускников, писавших сочинение	незачет	Процент, %
МБОУ Латоновская сош	8	2	25
МБОУ Политотдельская сош	11	1	9,1
МБОУ Ряженская сош	5	1	20,0
МБОУ Матвеево-Курганская сош № 1	26	4	15,4
МБОУ Матвеево-Курганская сош № 2	19	2	10,5
МБОУ Матвеево-Курганская сош № 3 им. Героя Советского Союза А.М. Ерошина	17	4	23,5
Итого по району:	**86**	**14**	**10,3%**

Приложение № 4
к приказу ООА Матвеево-Курганского района
от 22.11.2023 № 537

Количество выпускников 11(12) классов, получивших «зачет»
по всем пяти критериям К1-К5

Наименование ОО	Кол-во выпускников, писавших сочинение	Количество выпускников 11(12) классов, получивших «зачет» по всем пяти критериям К1-К5	Процент выпускников 11(12) классов, получивших «зачет» по всем пяти критериям К1-К5
Латоновская СОШ	8	1	**12,5**
Анастасиевская СОШ	5	0	**0,0**
Марфинская СОШ	3	0	**0,0**
Большекирсановская сош	4	3	**75,0**
Новониколаевская сош	1	0	**0,0**
Политотдельская СОШ	11	2	**18,2**
Новоандриановская сош	5	1	**20,0**
Ленинская СОШ	3	1	**33,3**
Кульбаковская СОШ	4	1	**25,0**
Екатериновская СОШ	2	1	**50,0**
Алексеевская СОШ	5	2	**40,0**
Греково-Тимофеевская СОШ	3	1	**33,3**
Григорьевская сош	3	1	**33,3**
Сад-Базовская СОШ	4	1	**25,0**

Ряженская СОШ	5	2	**40,0**
Матвеево-Курганская СОШ № 1	26	13	**50,0**
Матвеево-Курганская СОШ № 2	19	1	**5,3**
Матвеево-Курганская СОШ № 3	17	2	**11,8**
Малокирсановская СОШ	5	0	**0,0**
Матвеево-Курганская О(С)ОШ	3	0	**0,0**
по району	**136**	**33**	**24,3**

Приложение № 5
к приказу ООА Матвеево-Курганского района
от 22.11.2023 № 537

Ошибки, которые были допущены выпускниками при заполнении бланков регистрации и бланков записи, независимыми экспертами при оценивании работ и ответственными специалистами при переносе оценок в оригиналы бланков регистрации, ответственными за правила паковки материалов и оформления сопроводительных документов

Наименование ОО	Проверка
Латоновская сош	На сопроводительных бланках записи и регистрации указано разное время сдачи материалов: на БЗ -13-30, на БР-14-45 (напечатано на компьютере); на сопроводительном бланке к материалам ИС (бланки записи) кол-во дополнительных бланков напечатано на компьютере; ответственный специалист при переносе оценок в оригиналы бланков проверки сочинения (изложения), отсутствует метка в поле «зачет; в отчетной форме ИС-5 количество участников в кабинете напечатано на компьютере.
Анастасиевская сош	В отчетной форме ИС-5 количество участников в кабинете напечатано на компьютере.
Марфинская сош	На первом бланке записи у одного участника ИС прописан номер темы сочинения. В отчетной форме ИС-5 количество участников в кабинете напечатано на компьютере.
Большекирсановская сош	Проверить объективность оценивания работ, так как высокий % процент участников ИС, получивших по всем критериям К1-К5 «зачет»; на сопроводительном бланке к материалам ИС (бланки регистрации) напечатано кол-во дополнительных бланков; заполнить отчетные формы ИС-5, ИС-6 на компьютере.

Новониколаевская сош	Сопроводительные бланки к материалам ИС (бланки записи и регистрации) заполнены от руки; на сопроводительных бланках записи и регистрации указано время сдачи материалов неверно указан код МСУ, неверно указана дата апробации, не проставлен вид работы; неправильно сформирован состав комиссии (председатель комиссии (заместитель директора) является членом комиссии (организатором в аудитории); бланки записи, отчетные формы ИС-5 сданы в ОМСУ с нарушением сроков.
Политотдельская сош	В отчетной форме ИС-5 количество участников в кабинете напечатано на компьютере, поменять с альбомной ориентации на книжную.
Новоандриановская сош	Нарушена комплектность бланков, соответственно указано неправильное количество бланков в бланках регистрации; сопроводительные бланки к материалам ИС (бланки записи и регистрации) неверно заполнены; в отчетной форме ИС-5 количество участников в кабинете напечатано на компьютере; неправильно сформирован состав комиссии (председатель комиссии (заместитель директора) является членом комиссии (организатором в аудитории); персональные данные ФИО участника ИС в бланках регистрации и записи не соответствуют данным в РИС ГИА-11.
Ленинская сош	Руководитель ППЭ находился на уроках; бланки регистрации сданы в ОМСУ с нарушением сроков; неправильно сформирован состав комиссии (председатель комиссии (заместитель директора) является членом комиссии, учителем русского языка и литературы, работающим в 11 классе (организатором в аудитории); в отчетной форме ИС-5 имеются исправления в номере темы, нечитаемые; количество участников в кабинете напечатано на компьютере; графы 9, 10 не заполнены; в форме ИС-06 в разделе «Результаты оценивания» у одного участника отсутствует метка в поле «зачет».
Кульбаковская сош	В шапках бланков записи в поле ФИО –указаны инициалы; заполнить отчетные формы ИС-
Екатериновская сош	В отчетной форме ИС-5 количество участников в кабинете напечатано на компьютере.
Алексеевская сош	Руководитель ППЭ находился на уроках; на сопроводительных бланках записи и регистрации напечатано время сдачи материала на компьютере; заполнить отчетные формы ИС-4, ИС-5, ИС-6 на компьютере.

Греково-Тимофеевская сош	Не отвечали на телефонные звонки в штабе; в отчетной форме ИС-5 количество участников в кабинете напечатано на компьютере.
Григорьевская сош	В отчетной форме ИС-5 количество участников в кабинете напечатано на компьютере.
Сад-Базовская сош	В отчетной форме ИС-5 количество участников в кабинете напечатано на компьютере; на сопроводительных бланках записи и регистрации напечатано кол-во дополнительных бланков.
Ряженская сош	Не отвечали на телефонные звонки в штабе; на сопроводительных бланках записи и регистрации проставлены разные кабинеты; в бланках записи листы № 3, № 4 не проставлены Z; на бланке регистрации неверно заполнен раздел «Результаты оценивания сочинения» -не проставлена метка «незачет» критерию № 4 при не зачтённом 1-ом критерии (если за сочинение (изложение) по критерию № 1 выставлен «незачет», то сочинение (изложение) по критериям №2- №5 не проверяется), соответственно неверно заполнена форма ИС-06 раздел «Результаты оценивания».
Матвеево-Курганская сош № 1	На сопроводительном бланке к материалам ИС (бланки записи) не проставлено кол-во дополнительных бланков; в отчетной форме ИС-5 количество участников в кабинете напечатано на компьютере; на бланке регистрации неверно заполнен раздел «Результаты оценивания сочинения» -не проставлена метка «незачет» по критерию № 5 при зачтенном 1-ом критерии и не зачтённом 2-ом критерии (если за сочинение (изложение) по критерию № 1 выставлен «зачет», по критерию № 2 выставлен «незачет», то сочинение (изложение) по критериям № 3- № 5 не проверяется), соответственно неверно заполнена форма ИС-06 раздел «Результаты оценивания».
Матвеево-Курганская сош № 2	В отчетной форме ИС-5 (изложение) количество участников в кабинете напечатано на компьютере.
Матвеево-Курганская сош № 3	Штаб не сформирован, в бланке регистрации участника итогового сочинения (изложения), досрочно завершившего ИС отметка в поле «Не закончил» подтверждается подписью не члена комиссии по проведению итогового сочинения (изложения) (организатора в аудитории), а ответственного за перенос результатов проверки по требованиям и критериям оценивания (зачет/незачет) из копий бланков регистрации в оригиналы бланков регистрации

	участников итогового сочинения (изложения); в бланках записи в разделах ФИО указаны инициалы; на листах № 3, № 4 не проставлены Z; в отчетной форме ИС-5 количество участников в кабинете напечатано на компьютере, отсутствует подпись участника, досрочно з
Малокирсановская сош	В б
Матвеево-Курганская осош	В отчетной форме ИС-5 количество участников в кабинете напечатано на компьютере.